

# Styles d'interaction et qualité de la vie des couples

## 1 Comment définir les styles d'interaction dans les couples?

### Dimensions de l'organisation sociale du couple

#### Fusion vs. Autonomie

Les couples *fusionnels* se définissent par la similitude de leurs membres, par le partage (du temps, des lieux et des activités) et le consensus. Au contraire, l'accent est mis sur l'*autonomie* des conjoints.

#### Clôture vs. Ouverture

Les couples «*clos*» vivent les contacts (informationnels, relationnels) avec l'extérieur, vu comme source de perturbations. Les couples *ouverts* valorisent les rapports à l'extérieur, vu comme source d'enrichissement.

#### Sexuation

Les couples fortement *sexués* attribuent les tâches quotidiennes, les contributions des partenaires (apport d'information, soutien affectif, réduction de tensions) et le pouvoir décisionnel selon le sexe. Les couples non *sexués* vivent cette différenciation sexuelle.

### Types de fonctionnement des couples

Dimensions	Parallèle (17%)	Compagnonnage (24%)	Bastion (16%)	Cocon (15%)	Association (29%)
Fusion vs. Autonomie	Autonomie	Fusion	Fusion	Fusion	Autonomie
Clôture vs. Ouverture	Clôture	Ouverture	Clôture	Clôture	Ouverture
Sexuation	Forte	Faible	Forte	Faible	Faible

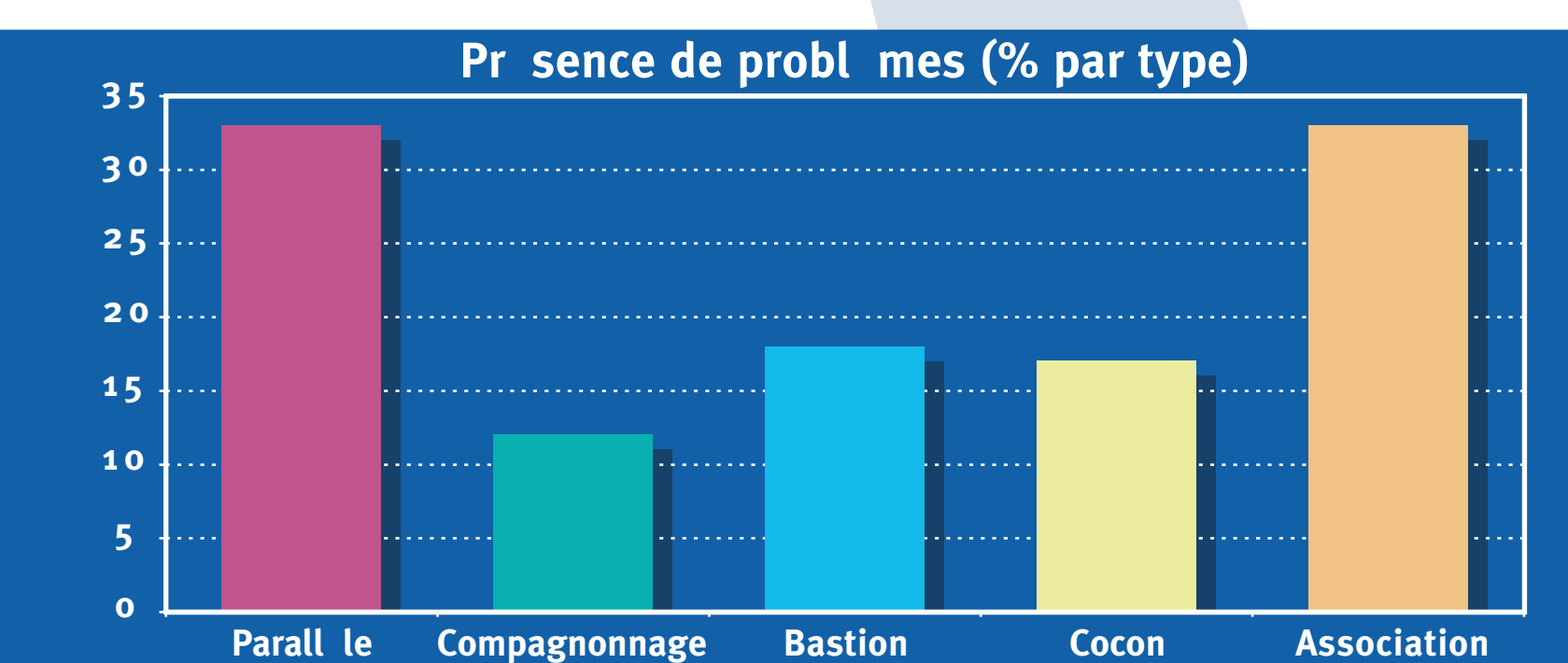
- Parallèle:** forte tendance à la différenciation (pouvoir décisionnel, rôles fonctionnels et relationnels, statut-maternel) et à la routinisation. Cohésion: couples peu fusionnels et très fermés, orientation plutôt interne, spécialement pour les femmes.
- Compagnonnage:** tendance prononcée à la fusion et à l'ouverture, peu de différenciation sexuelle.
- Bastion:** fortes clôtures, fusion et différenciation sexuelle, repli sur le groupe familial. La différenciation sexuelle touche jusqu'à l'orientation: les femmes ont une orientation interne beaucoup plus forte que les hommes.
- Cocon:** haut niveau de fusion, de fermeture et d'orientation interne, très proche du type Bastion avec tendance moins forte à la sexuation. Cohésion: similaire au type Bastion avec relative indifférenciation des rôles et une plus grande souplesse des arrangements.
- Association:** couples à la fois autonomes et ouverts avec distribution relativement égalitaire du pouvoir et des rôles relationnels ou fonctionnels, et une faible routinisation.

## 2 Y a-t-il des styles d'interaction plus problématiques que d'autres?

### Comment mesurer les problèmes de couple?

Question: «En ce qui concerne votre vie de couple, pourriez-vous me dire si vous avez rencontré dans le passé ou si vous vivez maintenant les difficultés que je vais vous citer, et si oui, si ces difficultés ont créé des disputes sérieuses ou conflits importants dans votre couple?»

La liste numérote 19 problèmes importants qui peuvent survenir dans les couples: violences physiques, désamour, problèmes d'alcool, désaccords sur la division des tâches, mauvaise utilisation de l'argent etc. La présence relative d'au moins un de ces problèmes sert ici de critère pour distinguer entre couples avec ou sans problèmes graves.

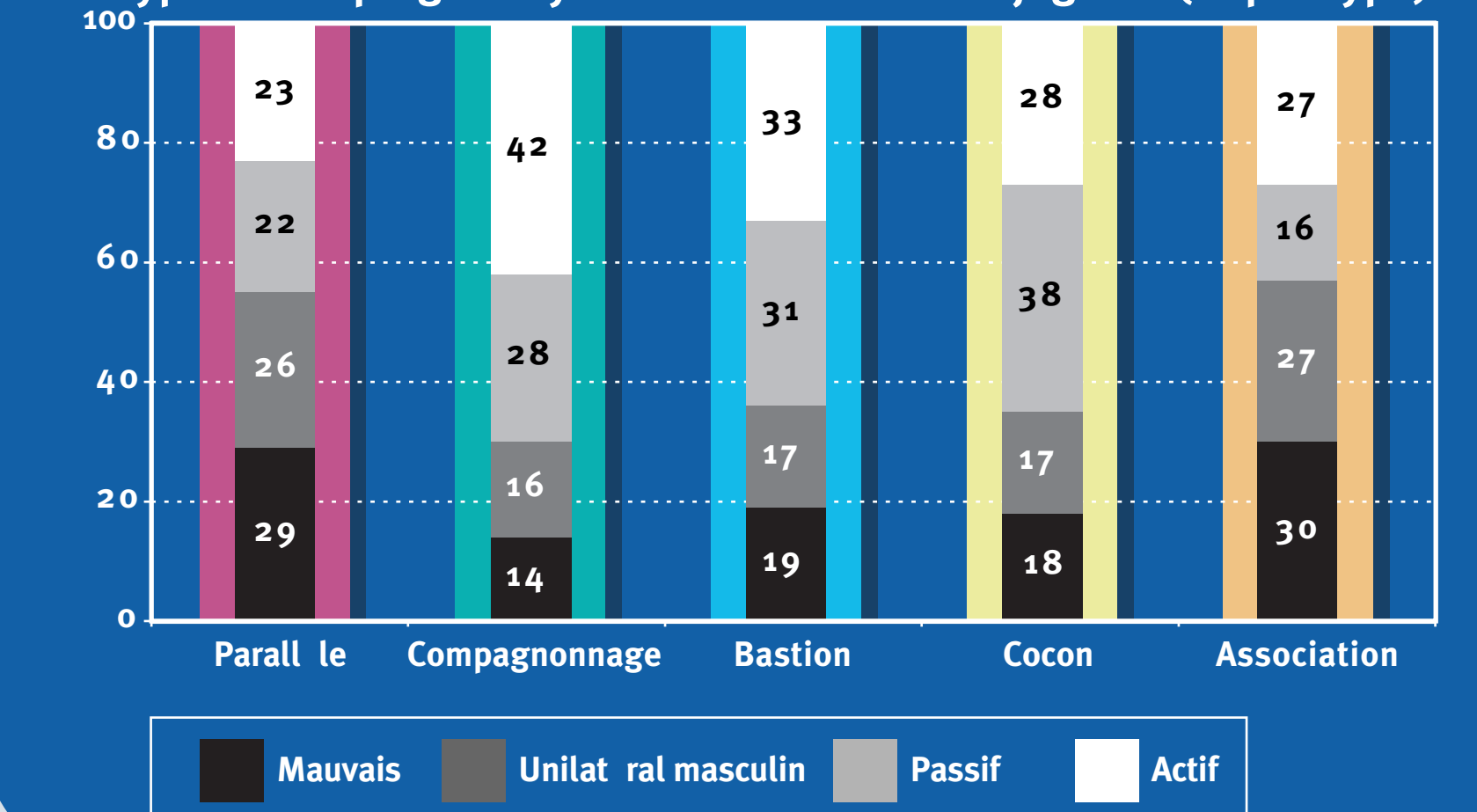


## 3 Comment les couples traitent-ils leurs problèmes?

La capacité des couples à gérer les perturbations ou occasions de stress auxquelles ils doivent faire face, aussi appelé «coping», est variable. Nos résultats, appuyés sur la rationalité ou l'émotionnalité, la communication et l'activité par lesquelles chacun des conjoints décrit le comportement de son/sa partenaire en cas de problème, font ressortir quatre types de coping:

- Mauvais:** prépondérance de réactions négatives (agressives, violentes)
- Unilatéral masculin:** type mixte combinant réactions négatives et constructives, avec le profil masculin plus accentué et positif que le profil féminin
- Passif:** réactions ouvertes, accueillantes, mais peu d'action
- Actif:** prépondérance de réactions positives, rareté d'actions négatives

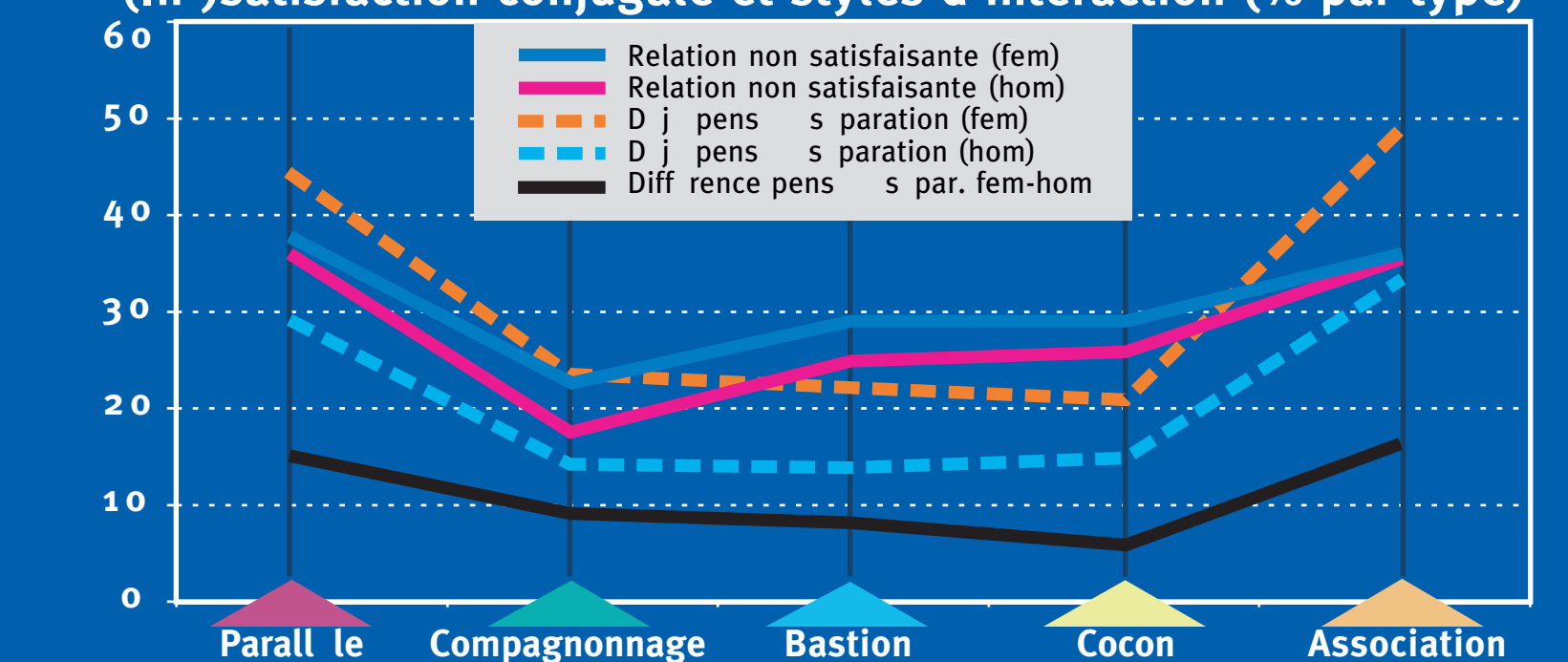
### Types de coping et styles d'interactions conjugales (% par type)



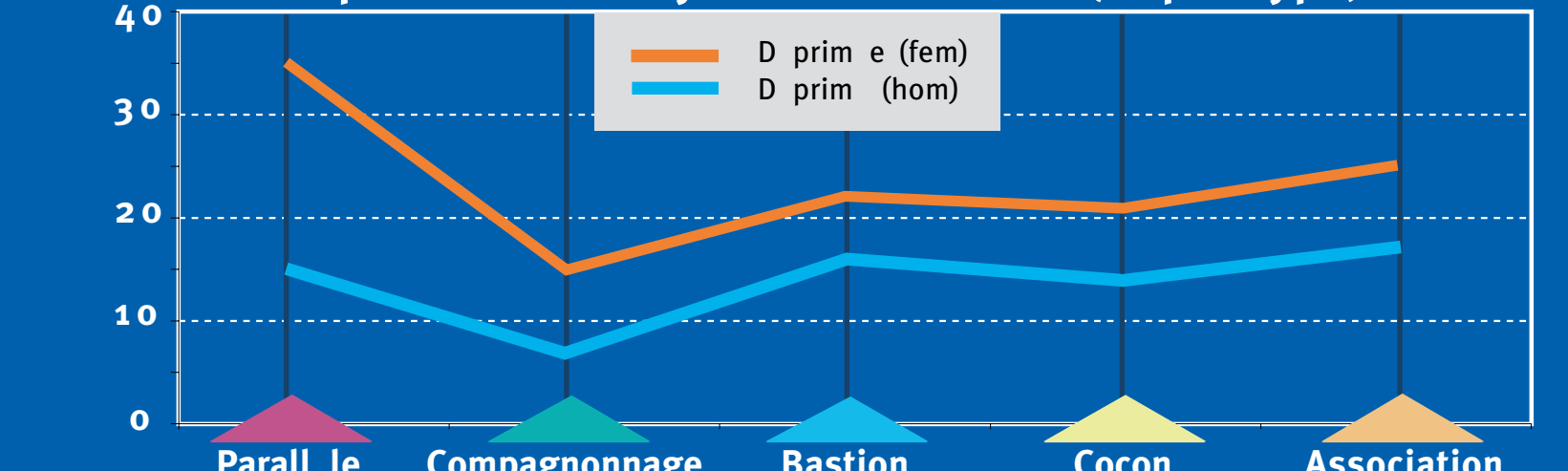
## 4 Quelle qualité de la vie conjugale?

Pour saisir l'évaluation que font les conjoints de leur vie commune, trois composantes ont été considérées: les rapports émotionnels, la coordination des activités, la situation générale. Un indicateur supplémentaire, permettant une évaluation extérieure, est le bien- ou mal-être psychologique.

### (In)-satisfaction conjugale et styles d'interaction (% par type)



### Dépressivité et styles d'interaction (% par type)

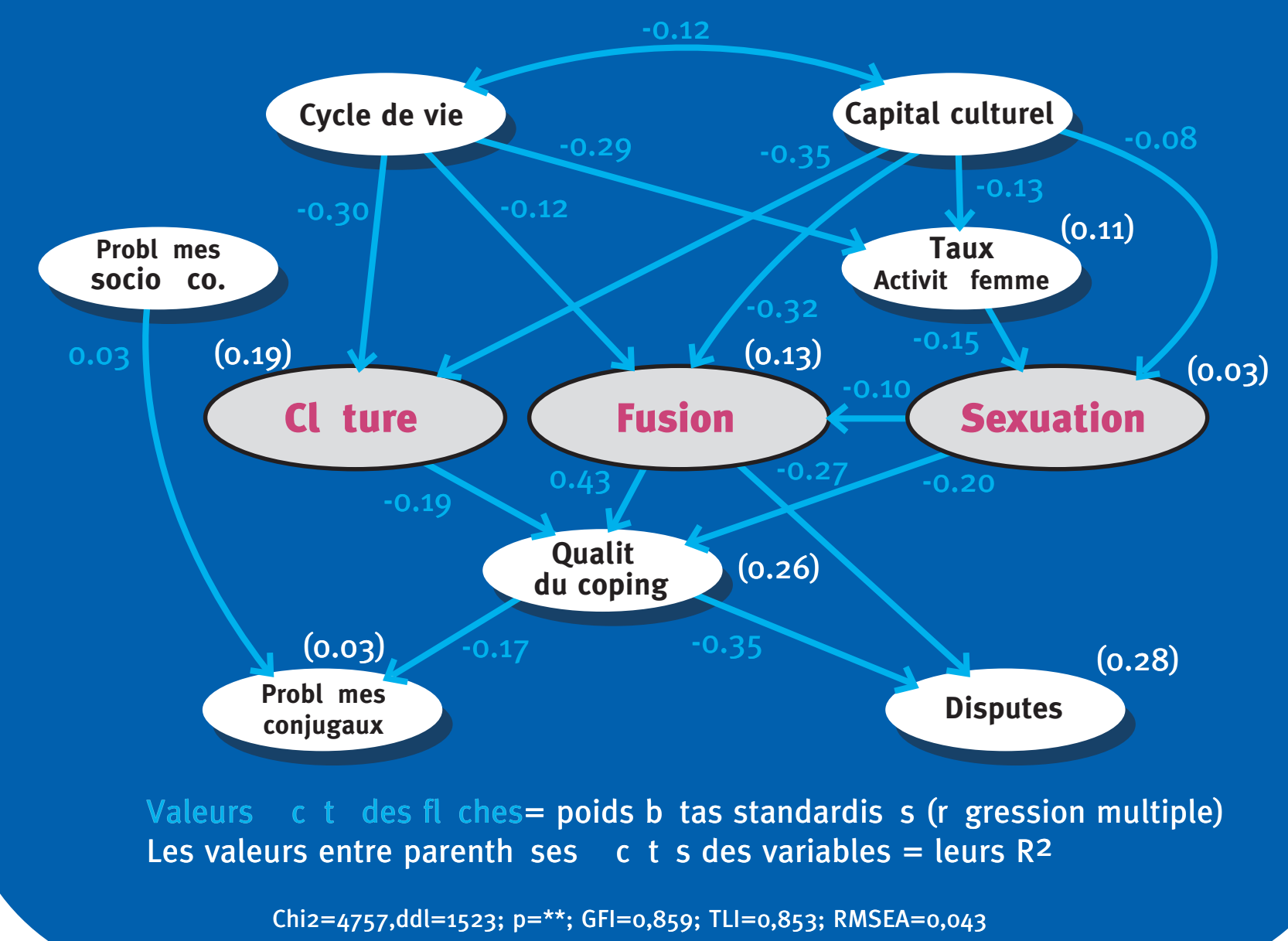


## 6 Qu'est-ce qui influence les styles d'interaction? Conclusion 2: L'ancrage social des styles d'interaction

Nos analyses montrent que les styles d'interactions conjugales ne sont pas choisis librement, encore moins arbitrairement. Au contraire, les conjoints les mettent en œuvre dans le contexte de leur insertion sociale laquelle influe donc sur la fréquence de ces styles. On remarque notamment que:

- le type *Association* se trouve particulièrement chez les couples jeunes, chez ceux qui n'ont pas (encore) d'enfant, et chez les non mariés, ainsi que chez les couples ayant de forts capitaux économiques et culturels (revenu, formation des conjoints), ceux qui font preuve d'une participation socio-culturelle intense, et ceux où la femme a une forte activité professionnelle
- les types *Cocon* et *Bastion* se retrouvent davantage dans les couples de cohortes plus anciennes, ayant des enfants (que ceux-ci fassent encore partie du ménage parental ou non), mariés, aux capitaux économiques et culturels moyens ou faibles, peu participatifs, et où la femme n'a pas d'activité professionnelle
- le type *Compagnonnage* est plus représenté dans les cohortes anciennes
- le type *Parallèle* est un peu plus fréquent quand les ressources économiques et culturelles sont faibles.

### Modèle structurel du coping conjugal, avec variables latentes



## 5 Conclusion 1: Trois dimensions principales qui influencent la qualité de la vie de couple

Les trois dimensions que nous avons utilisées dans notre typologie de l'organisation de la vie conjugale s'avèrent effectivement conséquentes pour sa qualité. Il est même possible de distribuer, sur cette base, des «bons points» aux différents styles d'interactions conjugales: un bon point pour la fusion et non pour l'autonomie, pour l'ouverture et non pour la clôture, pour l'absence de sexuation et non pour la différenciation sexuelle.

### Styles d'interactions conjugales et «Bons points»

Dimensions	Parallèle	Compagnonnage	Bastion	Cocon	Association
Fusion vs. Autonomie	Autonomie	Fusion	Fusion	Fusion	Autonomie
Clôture vs. Ouverture	Clôture	Ouverture	Clôture	Clôture	Ouverture
Sexuation	Forte	Faible	Forte	Faible	Faible
«Bons points»	0	3	1	2	2

Bibliographie: «COHESION, REGULATION ET CONFLITS DANS LES FAMILLES CONTEMPORAINES» (Jean Kellerhals, Ren Levy, Eric Widmer, avec la collaboration de Michèle Ernst et Raphaël Hammer, paru chez Seismo, Zurich 2002).  
 Autres publications en préparation